

NIEUWE SPELREGELS 2017

Per september 2017 zijn nieuwe spelregels van kracht. Ze zijn gericht op het zo min mogelijk direct ingrijpen als er dingen misgaan op tafel. Uitgangspunt is het **herstellen van eventuele schade** en niet het bestraffen van een vergissing of overtreding.

Het van groot belang dat iedere speler een volledig ingevulde systeemkaart bij zich heeft. Zonder (volledig ingevulde) systeemkaart heeft, kan in diverse gevallen zoals bij onvoldoende bod, bod voor de beurt of verkeerde bieding resp. verkeerde uitleg in uw nadeel worden beslist.

Verreweg de meeste wijzigingen betreffen de afhandeling door de WL. Andere zijn van direct belang voor de spelers; een aantal daarvan zijn hierna verduidelijkt.

Bord op tafel. Zowel tijdens het bieden als tijdens het spelen moet het te spelen bord *midden op tafel* en in *de goede richting* blijven liggen (art 7A)

Gespeelde kaart of niet. Een gespeelde kaart uit de dummy mag niet worden gewijzigd, tenzij sprake is van een verspreking, niet door concentratieverlies of verandering van gedachte. Alleen de arbiter bepaalt of er sprake is van een vergissing. (art 45C)

Als je al een kaart uit de waaier hebt gepakt als je rechter tegenstander aan de beurt is, maar nog geen kaart speelde, geldt de kaart als gespeeld. Zelfs als dat een andere kleur betreft, moet je die kaart bijspelen. Deze kaart wordt een grote strafkaart en vervolgens moet alsnog bekend worden. (art 57D)

Voorbeeld 1: De leider (zuid) is aan slag. West verwacht dat hij een harten gaat spelen en pakt harten aas uit de waaier. Maar de leider speelt een schoppen. Harten aas moet worden gespeeld en wordt dus een groet strafkaart. West moet alsnog een schoppen bijspelen.

Voorbeeld 2: De leider (zuid) speelt naar de AVB van de dummy. Oost pakt de heer uit zijn waaier in de verwachting dat hij de vrouw of de boer zal leggen. Maar de leider speelt de aas. De heer moet worden bijgegooid.

Wijziging van de bieding. Eindelijk is het woord *denkpauze* uit de spelregels verdwenen. Feitelijk is er niks veranderd maar veel spelers dachten nog steeds dat als ze maar héél kort nagedacht hadden, een wijziging wel zou zijn toegestaan. Alleen een nooit bedoelde bieding mag (onder voorwaarden) nog gewijzigd worden. (art 25)

Vuistregel: er is verschil tussen een *fout van de hand* (verkeerd gepakt: wijziging toegestaan) en een *fout van het hoofd* (gedachtenverandering: niet toegestaan)

Vragen stellen. Spelers mogen *als ze aan de beurt* zijn vragen naar de betekenis van het bieden van de tegenstanders, mits er een bridgetechnische reden is!! Wat niet mag is vragen naar de betekenis omdat partner niet oplet of het bod niet kent. Ook doorvragen met de bedoeling een fout antwoord uit te lokken is niet toegestaan. Als u een vraag stelt, vraag dan "wat betekent dat bod". En antwoord met volledige uitleg; volsta niet met zoiets als 'Flint' want dat begrijpen maar weinigen. Daarentegen, Stayman, Jacoby, Multi en Muidenberg zullen door de meesten wél begrepen worden. Zo niet, dan maar doorvragen. En nog steeds: als de spelers over een bepaalde bieding géén afspraak hebben (bv blijkens de systeemkaart), hoeven ze ook niet uit te leggen wat ze dénken dat het betekent.

Claimen. In de oude regels stond dat je na een claim niet meer mocht doorspelen. In de nieuwe regels mag dat wel als alle vier de spelers daarmee eens zijn. Het resultaat na het doorspelen is definitief, je kunt dan geen bezwaar meer maken tegen de claim. Het is echter niet verstandig om door te spelen, want als je kiest voor doorspelen zal de claimer extra alert zijn en zijn speelwijze mogelijk aanpassen. (art 68D)

Als de leider claimt moet hij zijn kaarten op tafel open neerleggen en de speelwijze aangeven.

Dat kan in je voordeel zijn als blijkt dat er bij voorbeeld nog een troef in het spel is. Als de arbiter wordt ontboden zal deze bij het ontbreken van de uitleg van de speelwijze of bij de door de leider aangegeven speelwijze uitgaan van zorgeloos afspel.

Claimen is echter wel degelijk zinvol. Bij een goede claim valt veel tijdswinst te behalen, nodig voor de echt moeilijke spellen.

Foutieve uitleg of foutieve bieding. Een foutieve bieding is geen overtreding. Ten slotte kan iedereen fouten maken. Als de uitleg van de partner correct is, blijft het resultaat staan. Maar de informatie die wordt verkregen door de uitleg van de partner is ongeoorloofde informatie voor degene die de foutieve bieding heeft gedaan. (art 75)

Als de gegeven uitleg niet overeenkomt met de afspraken is er wel sprake van een inbreuk op de spelregels. Als deze inbreuk nadeel oplevert voor de niet-overtredende partij moet de arbiter een arbitrale score toekennen.

Om vast te kunnen stellen of er sprake is van een foutieve bieding of foutieve uitleg is een systeemkaart van groot belang. Is deze niet aanwezig, onvolledig ingevuld of spreken spelers elkaar tegen dan is er **automatisch** sprake van foutieve uitleg.

De dummy. In de oude regelgeving mocht de dummy alleen de leider wijzen op spelen uit de verkeerde hand, voordat deze heeft gespeeld, of de leider heeft verzaakt of hem er op wijzen dat de slag in de verkeerde richting is neergelegd.

In de nieuwe regels (art 42) geldt dat de dummy:

- ♦ de leider en/of tegenspeler mag waarschuwen uit de verkeerde hand of voor de beurt voor te spelen;
- ♦ zowel de leider als de tegenspeler er op mag wijzen dat de slag in de verkeerde richting is gelegd.
- ♦ er voor moet zorgen dat de leider niet in de dummy verzaakt.

Bovendien mag hij *proberen te voorkomen* dat de leider of een tegenspeler een overtreding begaat. Maar als b.v. het verkeerd voorspelen eenmaal is gebeurd, mag de dummy niks meer zeggen; dat mag pas na het afspelen.

Nog steeds mag de dummy bij niet-bekennen door een speler alléén aan de leider vragen of hij niet verzaakt; niet aan een tegenspeler.

Voorspeelbeperking. Een voorspeelbeperking houdt in dat de leider een tegenstander kan verplichten of verbieden om een bepaalde kleur voor de spelen.

Voorbeeld: West is geveer, maar noord opent voor de beurt 1♦. Oost kan dat bod

accepteren, maar doet dat niet. Bod gaan van tafel en west opent 1 SA, waarna iedereen past. Zodra zuid aan slag komt mag west hem verbieden om één bepaalde kleur voor te spelen. Nu noord heeft gepast is geen enkele kleur geboden en dus mag west kiezen uit alle kleuren. (art 26)

Bieding voor de beurt. Als er een bod voor de beurt wordt gedaan en deze wordt niet geaccepteerd door de linker tegenstander, wordt het bod verwijderd. Als de overtreder dan aan de beurt is en een *vergelijkbare bieding* (art 23) doet, wordt gewoon verder geboden. Maar als de overtreder een niet vergelijkbaar bod doet, moet zijn partner 1x passen. Een paar voorbeelden om dit nieuwe begrip toe te lichten. Zie ook het schema Pas/bieding voor de beurt.

<p>Voorbeeld 1:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">W</td> <td style="width: 25%;">N</td> <td style="width: 25%;">O</td> <td style="width: 25%;">Z</td> </tr> <tr> <td></td> <td>..</td> <td>1♦?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1♥</td> <td>dbl</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		W	N	O	Z		..	1♦?				1♥	dbl			<p>Voorbeeld 2:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">W</td> <td style="width: 25%;">N</td> <td style="width: 25%;">O</td> <td style="width: 25%;">Z</td> </tr> <tr> <td></td> <td>..</td> <td>1♦?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1♥</td> <td>2♦</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		W	N	O	Z		..	1♦?				1♥	2♦		
	W	N	O	Z																											
	..	1♦?																													
	1♥	dbl																													
	W	N	O	Z																											
	..	1♦?																													
	1♥	2♦																													
<p>Dit dbl is niet toegestaan. De betekenis van een dbl is anders dan de betekenis van een ♦-opening.</p>	<p>Wel toegestaan, vergelijkbare bieding.</p>																														
<p>Voorbeeld 3:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">W</td> <td style="width: 25%;">N</td> <td style="width: 25%;">O</td> <td style="width: 25%;">Z</td> </tr> <tr> <td></td> <td>..</td> <td>2♦ ? (multi)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1SA</td> <td>2♦</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Alleen toegestaan als op de systeemkaart multi-landy staat. Dan is de betekenis vergelijkbaar met de 2♦-opening.</p>		W	N	O	Z		..	2♦ ? (multi)				1SA	2♦			<p>Voorbeeld 4:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">W</td> <td style="width: 25%;">N</td> <td style="width: 25%;">O</td> <td style="width: 25%;">Z</td> </tr> <tr> <td></td> <td>..</td> <td>2♦ ? (multi)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1SA</td> <td>2♠</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Vergelijkbaar, dus toegestaan. Het feit dat je met 2♠ na 1 SA iets sterker kunt zijn dan met de zwakke variant van de Multi is onvoldoende reden om het als niet-vergelijkbaar aan te merken.</p>		W	N	O	Z		..	2♦ ? (multi)				1SA	2♠		
	W	N	O	Z																											
	..	2♦ ? (multi)																													
	1SA	2♦																													
	W	N	O	Z																											
	..	2♦ ? (multi)																													
	1SA	2♠																													

Alleen een arbiter kan bepalen of een bieding vergelijkbaar is. En daarbij is een goed en compleet ingevulde systeemkaart essentieel. En denk eraan, ook pas is een niet-vergelijkbare bieding na een kleurbod.

Onvoldoende bod. Als een onvoldoende bod niet wordt geaccepteerd met het bod worden gewijzigd. Als dat onvoldoende bod door een *vergelijkbare bieding* kan worden vervangen gaat de bieding verder zonder echtzetting. Is dat niet het geval dan moet de partner van de overtreder verder passen.

<p>Voorbeeld 1:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">W</td> <td style="width: 25%;">N</td> <td style="width: 25%;">O</td> <td style="width: 25%;">Z</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1♥</td> <td>1♦?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1♥</td> <td>dbl</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Niet vergelijkbaar. Partner moet verder passen</p>		W	N	O	Z		1♥	1♦?				1♥	dbl			<p>Voorbeeld 2:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;">W</td> <td style="width: 25%;">N</td> <td style="width: 25%;">O</td> <td style="width: 25%;">Z</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1♥</td> <td>1♦?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1♥</td> <td>2♦</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Wel vergelijkbaar, dus toegestaan.</p>		W	N	O	Z		1♥	1♦?				1♥	2♦		
	W	N	O	Z																											
	1♥	1♦?																													
	1♥	dbl																													
	W	N	O	Z																											
	1♥	1♦?																													
	1♥	2♦																													

Tot slot: tegen een Multi 2 ruiten van de tegenstanders mag U een eigen geschreven verdediging raadplegen. Technisch gezien maakt deze deel uit van de systeemkaart van de tegenstanders, dwz Ú mag hem inzien, de tegenpartij niet.

Schema Bieding voor de beurt.

Als de LT* de bieding voor de beurt accepteert gaat het bieden zonder rechtzetting verder.

Wat, waar, wanneer	Rechtzetting/beperking Voor Overtreder	Rechtzetting/beperking Voor Partner	Spelregel Artikel
Pas voor de beurt van			
RT	Passen bij ev. Beurt om te bieden	Geen	30A, 72C
Partner of LT (overtreder heeft nog niet geboden)	Geen	vergelijkbare bieding? Ja: Geen Nee: E.v. beurt passen	30B1(b)(i) 23A, 23C ----- 30B1(b)(ii) 23A, 16C, 26B, 72C
LT (overtreder heeft al eerder geboden)	Behandelen als wijziging vd bieding		30B2, 25
Kunstm. pas / pas op partners kunstm. bod.	Behandelen als bod voor de beurt		30C, 31
Bod voor de beurt van			
RT die daarna past	Moet bieding herhalen. Indien reglementair geen rechtzetting	Geen	31A1
RT die daarna wat biedt	Geen	Vergelijkbare bieding? Ja : Geen Nee: e.v. beurt passen	31A2(a), 23A, 23C 31A2(b), 16C, 26B, 72C
Partner of LT (overtreder heeft nog niet geboden) Partner mag alles	Geen	Geen. Evt OI Vergelijkbare bieding? Ja: Geen rechtzetting Nee: partner 1x passen	16C. 31B én 31A2(a)(b)
LT (overtreder heeft al eerder geboden)	Behandelen als wijziging vd bieding		31C, 25
(re)doublet voor de beurt van			
RT die daarna past	Moet (r)dbl herhalen Reglementair? Ja: geen Nee: bieding mag/moet	Geen Moet verder passen.	32A1 36B4
RT die daarna biedt of dbl	Geen	Vergelijkbare bieding? Ja : Geen Nee: e.v. beurt passen	32A
Partner (mag alles bieden)	Geen	Geen. Evt OI Vergelijkbare bieding? Ja : Geen Nee: e.v. beurt passen	16C 32B
LT	Behandelen als Wijziging van de bieding		32C, 25

* RT: Rechertegenstander LT: Linker tegenstander OI: Ongeoorloofde informatie