

Uitkomsten en analyse enquête LBC Woensdagavond seizoen 2016 – 2017

Beste woensdagavondleden,

Er zijn veel leden (86 %) die de moeite hebben genomen een enquêteformulier in te vullen en in te leveren, waarvoor onze dank.

Hieronder treft u de percentages op de vragen aan. Uit de percentages blijkt dat er verdeeld wordt gereageerd op de verschillende vragen. Met uitzondering van één vraag zou je met enige overdrijving kunnen zeggen: zoveel hoofden zoveel zinnen. Die verdeeldheid is naar onze indruk terug te voeren op verschillen tussen de 'hogere' groepen en de 'lagere' groepen, c.q. de meer ervaren en de minder ervaren bridgers. Voor de ene groep geldt: wij komen bij elkaar om te bridgen en voor de andere groep geldt meer: wij bridgen om bij elkaar te komen. Laten we voorop stellen dat beide opvattingen even legitiem zijn en respect verdienen.

(Waar er in het onderstaande gesproken wordt over percentages, dan bedoelen we de percentages op basis van de ingeleverde enquête formulieren).

Doorlopende parencompetitie

80,5 % heeft gestemd voor de flexibele ofwel doorlopende parencompetitie, zonder dus de verplichte opkomst. Dat is een duidelijke uitslag.

Die gaan we dus in het nieuwe seizoen invoeren. Na een jaar zullen wij u vragen hoe u het vond. Vond de meerderheid het niks, dan gaan we weer terug naar het oude systeem van parencompetities van 6 avonden. De invoering van de doorlopende parencompetitie brengt wel met zich mee verplichte afmelding. Hoe we dat precies gaan regelen, hoort u nog.

60,9 % heeft gestemd voor parencompetities met de gewone matchpunten telling. 28,7 % , of te wel 25 stemmen, was voor een parencompetitie met een andere telling, zoals butler, cross-imps of Patton. Dat is helaas een te gering aantal om die in te passen in de flex-competitie.

Viertallencompetitie

De meningen over de viertallen competities zijn verdeeld.

25,3 % stemde voor één viertallencompetitie, 34,5 % heeft voorkeur voor twee viertallen competities, en helemaal geen viertallencompetitie 27,6 % (= 24 stemmen, vooral uit de lagere groepen).

Van de TC (= technische commissie) moet er tenminste één viertallencompetitie plaats vinden. Dat is dan een competitie met verplichte opkomst. Daar zullen we ons in ieder geval aan houden. Dat we de vraag toch hebben gesteld of er überhaupt behoefte is aan een viertallencompetitie, is gelegen in het feit dat we de geluiden uit de groep wel een keer gepeild wilden hebben. Wellicht moeten we een keer kijken naar het waarom dan geen viertallen.

Misschien is het mogelijk om voor de liefhebbers van viertallen een tweede competitie te organiseren en dan voor andere woensdagavond-leden een parencompetitie te spelen. Dat is nog niet beslist, maar wordt hier alvast als optie naar voren gebracht.

Met vriendelijke groet,
De wedstrijdleders

Resultaten

Er zijn 88 formulieren ingeleverd, waarvan één geheel blanco, maar wél spelend.
Dus 87 stemmen tellen mee.

1. Parencompetities met verplichte opkomst (zoals het nu is) of een doorlopende competitie met flexibele opkomst met verplicht afmelden.

- Zoals het nu is, dus drie competitie met verplichte opkomst: 11 stemmen: **12,6 %**
- Eén doorlopende parencompetitie met flexibele opkomst: 70 stemmen: **80,5 %**
- Ik heb geen voorkeur: 6 stemmen: **6,9 %**

2. Soort Parencompetities

- Parencompetities met gewone (matchpunten) telling: 53 stemmen: **60,9%**
- Parencompetities met gewone telling ook een parencompetitie met een telling volgens Butler, cross-imps of Patton spelen: 25 stemmen: **28,7%**
- Ik heb geen voorkeur: 9 stemmen: **10,3%**

3. Aantal Viertallencompetities (met verplichte opkomst, zoals het nu is)

- Per seizoen één viertallencompetitie: 22 spelers: **25,3%**
- Per seizoen twee viertallencompetities: 30 spelers: **34,5%**
- O Geen voorkeur: 11 spelers: **12,6%**
- O Helemaal geen viertallen: 24 spelers: **27,6%**