

## **Uitkomsten en analyse enquête LBC dinsdagavond van 29 maart 2016.**

Er waren op 29 maart 116 spelers aanwezig, namelijk 32 in de A-groep, 32 in de B-groep, 28 in de C-groep en 24 in de D-groep. Er zijn 108 enquêteformulieren ingeleverd, verdeeld over de A-groep (25), de B-groep (24), de C-groep (22), de D-groep (21) en anoniem (16).

Aangezien er enkele invallers aanwezig waren die waarschijnlijk geen enquêteformulier hebben ingeleverd, is er sprake van een (bijna) 100% opkomst.

Niet alle formulieren zijn volledig ingevuld en in sommige gevallen werden alle mogelijke antwoorden aangekruist. Als niets is ingevuld of als alle alternatieven zijn aangekruist, heb ik het antwoord als “geen voorkeur/geen mening” behandeld, maar waar de vragen 3.4 en 3.5 beide zijn aangekruist met de korte toevoeging “28 (viertallen) en 24 (paren)”, heb ik aangenomen dat 3.4 als antwoord wordt bedoeld (daar de vraag niet de parencompetities maar de viertallencompetities betrof).

Sommige vragen zijn in alle groepen met grote meerderheid op dezelfde manier beantwoord, maar er zijn ook enkele vragen die per groep zeer verschillende antwoorden hebben gekregen. Zie verder de analyse van de gegeven antwoorden.

### **Vraag 1:**      Soort Parencompetities, Paren en/of Butler

- in de A-groep kiest een kleine meerderheid (10) voor “paren en butler”, gevolgd door 9 stemmen voor “alleen paren” en 6 stemmen voor “geen voorkeur”;
- in de B-groep zijn er 9 stemmen voor “paren en butler” en 9 stemmen voor “geen voorkeur”, terwijl er slechts 6 stemmen zijn uitgebracht op het antwoord “alleen paren”;
- in de C-groep zijn er 11 stemmen voor “alleen paren” en 9 stemmen voor “geen voorkeur”, terwijl er slechts 2 stemmen zijn uitgebracht op het antwoord “paren en butler”;
- in de D-groep zijn er 13 stemmen voor “alleen paren” en 8 stemmen voor “geen voorkeur”, terwijl er helemaal geen stemmen zijn uitgebracht op het antwoord “paren en butler”;
- in de anonieme groep zijn 9 stemmen voor “alleen paren”, 4 stemmen voor “geen voorkeur” en 3 stemmen voor “paren en butler”;

Samengevat: 48 stemmen voor “alleen paren”, 36 stemmen voor “geen voorkeur” en 24 stemmen voor “paren en butler”; gezien de meerderheid voor “paren en butler” in de A-groep en in de B-groep zou echter kunnen worden overwogen om in de hogere groepen wel een butler-competitie te spelen en in de lagere groepen alleen parencompetities te organiseren. Ik noem tenslotte nog één eenzame roepende in de woestijn die heeft aangegeven dat hij kiest voor “alleen butler competities”.

### **Vraag 2:**      Lengte Parencompetities (4 of 5 avonden)

In alle groepen een duidelijke meerderheid voor “competities van 5 of meer avonden”; misschien toch wel een beetje verrassend; we kennen immers de mogelijkheid om een volledige competitie over te slaan zonder dat men daardoor naar een lagere groep degradeert; door voor kortere competities te kiezen, kan men wat gemakkelijker tijdens het bridgeseizoen met vakantie gaan zonder daardoor een lange periode niet te kunnen bridgen; nadeel: als men één slechte zitting heeft, is dat in een korte competitie moeilijk te herstellen en zal men misschien degraderen; maar daar staat tegenover dat men meer competities speelt en dus ook zo weer naar de oude groep terug kan promoveren.

- in de A-groep: 18 keer lange competities, 4 keer korte competities en 3 keer geen voorkeur;

## Uitkomsten en analyse enquête LBC dinsdagavond van 29 maart 2016.

- in de B-groep: 13 keer lange competities, 10 keer geen voorkeur en 1 keer korte competities;
- in de C-groep: 13 keer lange competities, 5 keer geen voorkeur en 4 keer korte competities;
- in de D-groep: 14 keer lange competities, 4 keer geen voorkeur en 3 keer korte competities;
- in de anonieme groep: 10 keer lange competities, 5 keer geen voorkeur en 1 keer korte competities.

Samengevat: 68 keer lange competities, 27 keer geen voorkeur en 13 keer korte competities.

### Vraag 3:      Aantal Viertallen Competities

Deze vraag kan in twee gedeelten worden opgedeeld, namelijk: aantal viertallencompetities per jaar enerzijds en aantal spellen per avond in de viertallencompetities anderzijds.

Ik begin met het **aantal viertallencompetities per jaar:**

- in de A-groep: 13 keer twee competities, 7 keer geen voorkeur en 5 keer slechts één competitie;
- in de B-groep: 15 keer twee competities, 7 keer geen voorkeur en 2 keer slechts één competitie;
- in de C-groep: 13 keer twee competities, 5 keer geen voorkeur en 4 keer slechts één competitie;
- in de D-groep: 13 keer slechts één competitie, 5 keer geen voorkeur en 3 keer twee competities;
- in de anonieme groep: 8 keer twee competities, 5 keer geen voorkeur en 3 keer één competitie.

Samengevat: 52 keer twee competities, 29 keer geen voorkeur en 27 keer slechts één competitie; ondanks de enorme meerderheid voor “slechts één viertallencompetitie” in de D-groep, kiest toch een ruime meerderheid voor voortzetting van de huidige regeling met twee viertallencompetities (er is zelfs één ondervraagde die aangeeft liever meer dan twee viertallencompetities te spelen); er moet worden onderzocht of we de spelers uit de D-groep op een of andere manier tegemoet kunnen komen; misschien kunnen we ruim vóór het begin van de volgende viertallencompetitie nog eens inventariseren wat op dat moment de voorkeuren zijn.

Vervolgens deel 2 van de vraag: **aantal spellen per avond in de viertallencompetities:**

- in de A-groep: 17 keer voor 28 spellen, 5 keer geen voorkeur en 3 keer voor 24 spellen;
- in de B-groep: 14 keer voor 28 spellen, 6 keer voor 24 spellen en 4 keer geen voorkeur;
- in de C-groep: 14 keer voor 28 spellen, 7 keer voor 24 spellen en 1 keer geen voorkeur;
- in de D-groep: 9 keer voor 28 spellen, 8 keer voor 24 spellen en 4 keer geen voorkeur;
- in de anonieme groep: 6 keer voor 28 spellen, 5 keer voor 24 spellen en 5 keer geen voorkeur.

Samengevat: 60 keer voor 28 spellen, 29 keer voor 24 spellen en 19 keer geen voorkeur; een enorme meerderheid voor handhaving van het huidige beleid (28 spellen); toch ben ik er voorstander van om de AV/CL soepel om te laten gaan met ieder verzoek om van deze regel af te wijken; zeker als beginners of niet zo ervaren spelers een keer met een verzoek komen om minder spellen te spelen.

## Uitkomsten en analyse enquête LBC dinsdagavond van 29 maart 2016.

### Vraag 4: Viertallen, hand- of computer geschud

- in de A-groep: 13 keer voor hand-geschud, 9 keer voor computer-geschud en 3 keer geen voorkeur;
- in de B-groep: 11 keer voor computer-geschud, 7 keer voor hand-geschud en 6 keer geen voorkeur;
- in de C-groep: 9 keer voor computer-geschud, 8 keer voor hand-geschud en 5 keer geen voorkeur;
- in de D-groep: 12 keer geen voorkeur, 8 keer voor computer-geschud, en 1 keer voor hand-geschud;
- bij de anoniemen: 7 keer geen voorkeur, 6 keer voor hand-geschud en 3 keer voor computer-geschud.

Samengevat: 40 keer computer-geschud, 35 keer hand-geschud en 33 keer geen voorkeur/mening; omdat er geen duidelijke voorkeur is voor verandering van het huidige beleid (hand-geschud), zou ik geneigd zijn dit beleid voort te zetten; temeer omdat de optie computer-geschud voor onze vrijwilligers veel meer werk met zich meebrengt en **veel meer discipline van de spelers vereist**; bovendien wordt toch al de rest van het jaar aan de wensen van degenen die computer-geschude spellen willen, tegemoet gekomen; als compromis zal ik op zoek gaan naar vrijwilligers die Mieneke (de dupliceerder), Pieter (de CL) en mij (de AV) kunnen assisteren en zouden we in het aankomende bridgeseizoen misschien de ene viertallencompetitie met hand-geschude spellen kunnen spelen en de andere met computer-geschude spellen.

### Vraag 5: Competities met verplichte opkomst

- in de A-groep: 24 stemmen voor handhaving van zes competities van vijf avonden en één stem voor geen voorkeur;
- in de B-groep: 18 stemmen voor handhaving van zes competities van vijf avonden, één stem voor geen voorkeur en 5 stemmen voor minder dan zes competities van vijf avonden; van deze 5 stemmen geven er twee aan te kiezen voor vijf competities (geen butlercompetitie, de rest ongewijzigd), één stem geeft niet aan of hij of zij kiest voor vier of vijf competities en dat laatste geldt eigenlijk ook voor degene die kiest voor flex-competities (zoals op de woensdagavond) en voor degene die volstaat met de tekst: "verplichte opkomst hoeft voor mij niet";
- in de C-groep: 15 stemmen voor handhaving van zes competities van vijf avonden, één stem voor geen mening, één stem voor zowel handhaving van zes competities als voorkeur voor vijf competities (!!!), één stem voor vier competities van vijf avonden (maar wel met behoud van twee keer viertallen), één stem voor vijf competities van vijf avonden (het liefst slechts één keer viertallen en geen butler) en drie stemmen geven niet aan of zij kiezen voor vier of vijf competities van vijf avonden (maar willen wel alle handhaving van twee viertallencompetities);
- in de D-groep: 8 stemmen voor handhaving van zes competities van vijf avonden en 13 stemmen geven voorkeur aan voor een vermindering van het aantal competities van vijf avonden: vijf daarvan geven hun voorkeur aan vijf competities van vijf avonden, vijf kiezen voor vier competities van vijf avonden en de overige drie geven niet aan of zij kiezen voor vier of vijf competities van vijf avonden;

## **Uitkomsten en analyse enquête LBC dinsdagavond van 29 maart 2016.**

- in de anonieme groep: 14 stemmen voor handhaving van zes competities van vijf avonden, één stem voor een vermindering naar vijf competities van vijf avonden en één stem geeft niet aan of deze voor vier of vijf competities van vijf avonden gaat.

Samengevat: een grote meerderheid (79 stemmen) is voor handhaving van zes competities van vijf avonden, maar daarnaast zijn er vooral in de D-groep, maar ook in de B- en in de C-groep, duidelijke signalen dat men belangstelling heeft voor verandering; het zal moeilijk zijn om iedereen tevreden te houden, als men wil voorkomen dat de clubavond wordt verdeeld in twee verschillende clubs, hetgeen nooit wenselijk is; omdat de antwoorden op de vragen 3 en 5 in de D-groep duidelijk afwijken van de antwoorden in de andere groepen, zou tijdens de tweede viertallencompetitie voor een alternatieve opzet kunnen worden gekozen voor degenen (vooral D-spelers) die liever iets anders willen dan een tweede keer viertallen spelen; alle suggesties van de kant van de spelers zijn van harte welkom; vooral van de kant van Ko Vijn verwacht ik nuttige voorstellen.